

# **Calcolo applicato alla Statistica**

## **Maximum Likelihood**

# Problema fisico – 1/2

---

- Consideriamo un esperimento consistente nella misura, per un tempo **T** fissato, delle trasmutazioni nucleari (spontanee o indotte) di un nuclide in un altro nuclide.
  - Chiamiamo **n** il numero di trasmutazioni osservato, ossia **n** è il numero di conteggi osservato nel tempo **T** con un apposito rivelatore.
- Ora ripetiamo la misura per un numero **I** di volte, sempre nelle stesse condizioni.
  - Al termine dell'esperimento avremo una sequenza di valori **n**, ed a ciascun valore è associata una frequenza  $k_n$ .
  - Avremo quindi che  $\sum_{n=0}^N k_n = I$ , e **N** è il massimo dell'intervallo esplorato per **n** (in teoria infinito)

# Problema fisico – 2/2

---

- Tabella dei risultati:

Conteggi $n$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Frequenza $k_n$	1	3	4	5	3	2	1	1	0	0

- Dato che il numero di conteggi (successi) è piccolo rispetto al numero di tentativi (come per esempio nel caso di una reazione nucleare), si suppone che il campione ottenuto segua la **statistica di Poisson**.

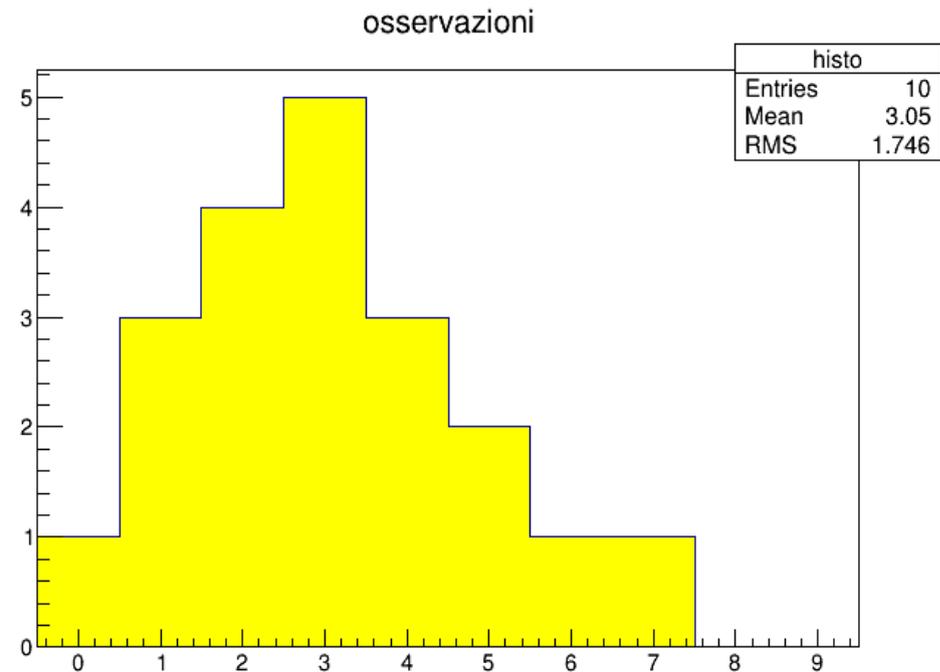
# Esercizio 1

- **Rappresentare** graficamente **l'istogramma dei risultati** usando ROOT.

```
int O[] = { 1, 3, 4, 5, 3, 2, 1, 1, 0, 0 };
int s = sizeof(O) / sizeof(O[0]);
int N = s - 1;

// Disegno dell'istogramma
TH1F *histo = new TH1F("histo", "osservazioni", s, -0.5, s-0.5);
for (int i = 0; i < s; ++i) {
    histo->Fill(i, O[i]);
}

histo->SetFillColor(5);
histo->Draw();
```



# Esercizio 2

- **Calcolare** con le note formule di statistica la nostra miglior stima del **valor medio**  $\mu$  e della **varianza**  $\sigma^2$ .

```
int sommatoria(int array[], int size) {  
    if (size <= 0) return -1;  
    int cursum = 0;  
    for (int i = 0; i < size; ++i) {  
        cursum += array[i];  
    }  
    return cursum;  
}
```

```
int I = sommatoria(0, s);
```

```
// Calcolo di media e deviazione standard
```

```
double m = 0;
```

```
for (int i = 0; i < s; ++i) {  
    m += i * 0[i];
```

```
}
```

```
m /= I;
```

```
double mediaScarti = 0;
```

```
for (int i = 0; i < s; ++i) {  
    mediaScarti += 0[i] * pow(i - m, 2);
```

```
}
```

```
mediaScarti /= (I-1);
```

```
double sigma = sqrt(mediaScarti);
```

$$M_a = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - M_a)^2}{N}}$$

# Esercizio 3 – 1/3

---

- Ottenere il **valore di  $\mu$**  con il metodo della massima verosimiglianza (**Maximum Likelihood**), utilizzando un algoritmo per la ricerca di un estremo di una funzione in 1 dimensione; la funzione è:

$$y = \log(L(k_n; \mu)) \quad ; \quad \mu = [0, 9] \quad \text{con} \quad L(k_n; \mu) = \prod_{n=0}^N \left( \frac{e^{-\mu} \mu^n}{n!} \right)^{k_n}$$

- confrontare il risultato ottenuto con la media calcolata al punto 1).

# Esercizio 3 – 2/3

- Iniziamo con l'implementare le funzioni accessorie necessarie:
  - funzione **fattoriale**
  - funzione **produttoria**
  - funzione **likelihood**

$$y = \log(L(k_n; \mu)) \quad ; \quad \mu = [0, 9]$$

$$L(k_n; \mu) = \prod_{n=0}^N \left( \frac{e^{-\mu} \mu^n}{n!} \right)^{k_n}$$

```
int fact(int n) {
    if (n <= 1) return 1;
    return fact(n-1) * n;
}

double likelihood(double mu, int n, int freq) {
    double val = exp(-mu) * pow(mu, n);
    val /= fact(n);
    val = pow(val, freq);
    return val;
}

double func_likelihood(double mu) {
    double l = 1;
    for (int n = 0; n < s; ++n) {
        l *= likelihood(mu, n, O[n]);
    }
    return log(l);
}
```

# Esercizio 3 – 3/3

---

- Ora usiamo le tecniche algoritmiche per la **ricerca del massimo**.
  - Possiamo usare il **metodo della trisezione!!**

```
double max_trisezione(double x0, double x1, double precision) {  
    if ((fabs(x1 - x0)) < precision) return 0.5 * (x0 + x1);  
    double x2 = x0 + ((x1 - x0) / 3.);  
    double x3 = x1 - ((x1 - x0) / 3.);  
    if (func_likelihood(x2) < func_likelihood(x3)) {  
        return max_trisezione(x2, x1, precision);  
    }  
    else {  
        return max_trisezione(x0, x3, precision);  
    }  
}
```

```
// media calcolata con maximum likelihood  
double ml = max_trisezione(0, N, 0.000001);
```

# Esercizio 4 – 1/2

---

- detto  $\hat{\mu}$  il valore ottenuto al punto 3, ottenere i valori  $\mu_+$  e  $\mu_-$  per cui:

$$\log(L(k_n; \mu_+)) = \log(L(k_n; \hat{\mu})) - \frac{1}{2} \quad ; \quad \log(L(k_n; \mu_-)) = \log(L(k_n; \hat{\mu})) - \frac{1}{2}$$

- Questi valori ci consentono di calcolare gli **errori sinistro e destro** in base a quanto previsto dalla teoria.

$$\sigma_- = \mu_- - \hat{\mu} \quad ; \quad \sigma_+ = \mu_+ - \hat{\mu}$$

- Si utilizzi un **algoritmo per la ricerca degli zeri di una funzione** in 1 dimensione; la funzione è:

$$y = \log(L(k_n; \mu)) - \left( \log(L(k_n; \hat{\mu})) - \frac{1}{2} \right)$$

e le due regioni di ricerca sono:  $\mu < \hat{\mu} \quad ; \quad \mu > \hat{\mu}$

# Esercizio 4 – 2/2

- Usiamo il metodo della **bisezione ricorsiva** e creiamo un metodo accessorio per calcolare gli errori:

```
double zero_R_bisezione(const double muhat, double xMin, double xMax, double precision) {  
    double x_m = 0.5 * (xMin + xMax);  
    if ((xMax - xMin) < precision) return x_m;  
    if (errori(x_m, muhat) * errori(xMin, muhat) < 0) {  
        return zero_R_bisezione(muhat, xMin, x_m, precision);  
    }  
    return zero_R_bisezione(muhat, x_m, xMax, precision);  
}
```

```
double errori(double mu, const double muhat) {  
    double val = func_likelihood(mu);  
    val -= func_likelihood(muhat);  
    val += 0.5;  
    return val;  
}
```

- Calcoliamo quindi **errore destro** e **errore sinistro**:

```
// calcolo errore destro e errore sinistro  
double mum = zero_R_bisezione(ml, 0, ml, 0.000001);  
double mup = zero_R_bisezione(ml, ml, N, 0.000001);  
double es = ml - mum;  
double ed = mup - ml;
```

# Esercizio 5 – 1/2

---

- **Calcolare il  $\chi^2$**  del risultato ottenuto, nelle due ipotesi:
  - si ignorino i bin in cui la frequenza è 0;
  - si assuma come errore per  $n=0$ :  $\sigma = 1$  .
- Negli altri casi si usi per ciascun bin l'errore  $\sigma = \sqrt{k_n}$  che discende dalla varianza per la distribuzione di Poisson (anche la frequenza in ciascun bin fluttua in modo Poissoniano,  $\sigma^2 = k_n$ ).

# Esercizio 5 – 2/2

- $\chi^2$  calcolato nelle due ipotesi:

```
// calcolo del chi quadro, ignorando i bin con frequenza 0
double chi1 = 0;
for (int n = 0; n < s; ++n) {
    if (O[n] != 0) {
        double expected = likelihood(ml, n, 1);
        double val = O[n] - I*expected;
        val = pow(val, 2);
        val /= O[n];
        chi1 += val;
    }
}
```

```
// calcolo del chi quadro, con errore 1 per i bin con frequenza 0
double chi2 = 0;
for (int n = 0; n < s; ++n) {
    double expected = likelihood(ml, n, 1);
    double val = O[n] - I*expected;
    val = pow(val, 2);
    if(O[n] != 0) val /= O[n];
    if(O[n] == 0) val /= 1;
    chi2 += val;
}
```

# Esercizio 6 – 1/2

---

- calcolare la **probabilità** che una ripetizione dell'esperimento dia un **risultato**  $\hat{\mu}$  compreso tra  $\mu_-$  e  $\mu_+$  ("**intervallo di confidenza**"), integrando la funzione:

$$L(k_n; \mu) = \prod_{n=0}^N \left( \frac{e^{-\mu} \mu^n}{n!} \right)^{k_n} = P(\mu | k_n)$$

sull'intervallo e normalizzando opportunamente

# Esercizio 6 – 2/2

- Per calcolare l'**integrale** usiamo il **metodo dei rettangoli!**

```
double integrale_rettangoli(double xMin, double xMax, int N_bin) {  
    double step = (xMax - xMin) / double(N_bin);  
    double integrale = 0;  
    double x = xMin;  
    while (x < xMax) {  
        double h = exp(func_likelihood(0.5 * (x + x + step)));  
        integrale += h * step;  
        x += step;  
    }  
    return integrale;  
}
```

- Il risultato va quindi **normalizzato** rispetto all'**area dell'intera curva**, infatti la funzione di likelihood come funzione di  $\mu$  non è

una p.d.f, quindi in generale  $\int_{-\infty}^{+\infty} d\mu L(k_n, \mu) \neq 1$

```
// Probabilita' che l'esperimento dia un risultato compreso tra mu- e mu+  
double p = integrale_rettangoli(mum, mup, 1000);  
p /= integrale_rettangoli(0, s, 1000);
```

# Esercizio 7 – 1/2

---

- Effettuare il **fit dei dati** nelle due ipotesi:
  - che la distribuzione dei risultati sia **Gaussiana**
  - che la distribuzione dei risultati sia **Poissoniana**
- Confrontare i risultati dei due fit.

# Esercizio 7 – 2/2

---

- **Fit Gaussiano:**

```
// Fit con gaussiana
TCanvas *c1 = new TCanvas();
TF1* gauss = new TF1("gauss", "gaus", 0, s);
gauss->SetParameter(1, m);
gauss->SetParameter(2, m);
histo->Fit("gauss", "L");
histo->SetFillColor(4);
histo->Draw();
```

- **Fit Poissoniano:**

```
double poissonf(double *x, double *par) {
    return par[0]*TMath::Poisson(x[0],par[1]);
}
// Fit con poissoniana
TCanvas *c2 = new TCanvas();
TF1* pois = new TF1("pois", poissonf, 0, s, 2);
pois->SetParameter(0, I);
pois->SetParameter(1, m);
histo1->Fit("pois", "L");
histo1->SetFillColor(5);
histo1->Draw();
```

# Esercizio 8 – 1/2

---

- Confrontare il **fit “manuale”** effettuato con il metodo della Massimo Likelihood con il fitting **Poissoniano**.
  - Per far questo usiamo la funzione  $P(x) = \frac{e^{\hat{\mu}} \hat{\mu}^x}{\Gamma(x + 1)}$  che è la distribuzione di Poisson generalizzata a variabile continua ( $x$  al posto di  $n$ ).
  - Una volta definita la funzione la possiamo disegnare utilizzando l'oggetto **TGraph** di ROOT.
  - Specificando il parametro **“Same”** al metodo **Draw** possiamo effettuare il disegno sullo stesso canvas su cui è disegnata la funzione Poissoniana fittata da ROOT per confrontare visivamente i due risultati.

# Esercizio 8 – 2/2

- Ecco il risultato:

```
double *xg = new double[s*10];  
double *yg = new double[s*10];  
for (int i = 0; i < s*10; ++i) {  
    xg[i] = i/10.;  
    yg[i] = I*exp(-mL)*pow(mL, xg[i])/TMath::Gamma(xg[i]+1);  
}  
TGraph *gr1 = new TGraph(s*10, xg, yg);  
gr1->SetLineColor(1);  
gr1->SetLineWidth(2);  
gr1->Draw("same");
```

