

## Soluzione del II Compitino di Matematica per la Fisica

14/12/2009

1. Definiamo  $g(x) = \theta(x)e^{-\alpha x}$ . Facendo la trasformata di Fourier, si ottiene

$$(1 + ip)^2 \hat{f} = \hat{g} .$$

Ora possiamo procedere in due modi:

a. Con un semplice integrale, otteniamo  $\hat{g} = \frac{1}{\sqrt{2\pi(\alpha+ip)}}$ . Questo ci dice che  $\hat{f} = \frac{i}{\sqrt{2\pi(p-i)^2(p-i\alpha)}}$ . Ora possiamo antitrasformare:

$$f = \frac{i}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} dp \frac{e^{ipx}}{(p-i)^2(p-i\alpha)} ;$$

possiamo calcolare questo integrale, come al solito, completando il cammino sull'asse reale con una semicirconfenza in  $\mathbb{C}$ . Per  $x < 0$ , dobbiamo chiudere con una semicirconfenza nel semipiano  $\text{Im}z < 0$ , e il cammino chiuso che ne risulta non comprende nessuna singolarità al suo interno; quindi l'integrale dà zero. Per  $x > 0$ , dobbiamo chiudere con una semicirconfenza nel semipiano  $\text{Im}z > 0$ . Questo dà:

$$\begin{aligned} f(x > 0) &= - \left( \text{Res}_{p=i} \left( \frac{e^{ipx}}{(p-i)^2(p-i\alpha)} \right) + \text{Res}_{p=i\alpha} \left( \frac{e^{ipx}}{(p-i)^2(p-i\alpha)} \right) \right) = \\ &= - \left( \partial_p \left( \frac{e^{ipx}}{(p-i\alpha)} \right)_{p=i} + \left( \frac{e^{ipx}}{(p-i)^2} \right)_{p=i\alpha} \right) \\ &= - \frac{1 + x(1-\alpha)}{(1-\alpha)^2} e^{-x} + \frac{1}{(1-\alpha)^2} e^{-\alpha x} . \end{aligned}$$

Quindi concludiamo

$$f = \theta(x) \left( - \frac{1 + x(1-\alpha)}{(1-\alpha)^2} e^{-x} + \frac{1}{(1-\alpha)^2} e^{-\alpha x} \right) . \quad (0.1)$$

Notate che abbiamo assunto  $\alpha \neq 1$ . Per  $\alpha = 1$ , le due singolarità si fondono a dare un polo di ordine 3, e il conto è un po' diverso. Vi risparmio i dettagli:

$$f = \frac{1}{2} \theta(x) x^2 e^{-x} \quad (\alpha = 1) . \quad (0.2)$$

Questo risultato per  $\alpha = 1$  si può ottenere da (0.1) prendendo  $\alpha \rightarrow 1$ , perché l'integrando è una funzione continua dei parametri (sul cammino considerato).

b. C'è un secondo metodo, che temo che molti di voi sceglieranno. Io avrei preferito che sceglieste il metodo **a**, che vi porta a fare un integrale più interessante).

Scriviamo cioè

$$f = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} \left( \frac{1}{(1+ip)^2} \right) * g . \quad (0.3)$$

Ora,  $\mathcal{F}^{-1}((1+ip)^{-2})$  può essere calcolato con un integrale di contorno sul piano complesso (era un esercizio che abbiamo fatto in classe), o pure trovato facendo la derivata in  $p$  del più semplice  $\mathcal{F}^{-1}((1+ip)^{-1})$ . In ogni caso abbiamo

$$\mathcal{F}^{-1} \left( \frac{1}{(1+ip)^2} \right) = \sqrt{2\pi} \theta(x) x e^{-x} . \quad (0.4)$$

Ora, la convoluzione non è troppo difficile, e si trova

$$\begin{aligned} f &= (x\theta(x)e^{-x}) * g = \int_{-\infty}^{\infty} \theta(x-y)(x-y)e^{-(x-y)} \theta(y)e^{-\alpha y} dy \\ &= e^{-x} \int_0^x (x-y)e^{(1-\alpha)y} dy \quad (x > 0) \end{aligned}$$

mentre per  $x < 0$  l'integrale è zero. Questo si fa semplicemente integrando per parti. Con un paio di passaggi otteniamo di nuovo (0.1) e (0.2).

Naturalmente, si può anche ottenere la soluzione tirando a indovinare, specie nel caso  $\alpha = 1$ ; è per questo che ho specificato “usando le proprietà della trasformata di Fourier” nel testo dell'esercizio. Però chi ci ha provato ha ottenuto risultati sbagliati perché non si è chiesto se la soluzione trovata funzionasse in  $x = 0$ !

Notiamo infine che, visto che l'equazione è lineare, si può ottenere un'altra soluzione sommando a quella che abbiamo ottenuto una qualsiasi soluzione dell'equazione  $f'' + 2f' + f = 0$ , cioè  $f = e^{-x}$ . Questa non viene vista dalla trasformata di Fourier, perché non è in nessuno degli spazi che abbiamo studiato.

**2.** L'integrale si calcola considerando  $f = \frac{z\sqrt{z}}{1+z^3}$  come una funzione su  $\mathbb{C}$  con un taglio sul semiasse positivo di  $\mathbb{R}$  (quindi, da 0 e  $\infty$ ). Integriamo  $f$  su un cammino costituito da un cerchietto di raggio  $\epsilon$  attorno all'origine, un cerchio di raggio  $R$  da subito sopra il taglio a subito sotto, e da due segmenti, uno subito sopra il taglio e uno subito sotto. L'integrale sulle due semicirconferenze tende a zero per  $\epsilon \rightarrow 0$  e  $R \rightarrow \infty$ . L'integrale sui due segmenti è l'integrale dà due volte l'integrale cercato. Possiamo ora usare il teorema dei residui. Le singolarità di  $f$  si hanno negli zeri di  $z^3 + 1$ . Questi si trovano dove  $z^3 = -1 = e^{\pi i}$ , e quindi in  $z = e^{\pi i}$ ,  $z = e^{\frac{\pi}{3}i}$  e  $z = e^{\frac{5}{3}\pi i}$ :

$$z^3 + 1 = (z+1)(z - e^{\frac{\pi}{3}i})(z - e^{\frac{5}{3}\pi i}) . \quad (0.5)$$

Troviamo quindi

$$\begin{aligned}
 2 \int_0^\infty \frac{x\sqrt{x}}{1+x^3} dx &= 2\pi i \left( \operatorname{Res}_{z=-1}(f) + \operatorname{Res}_{z=e^{\frac{\pi}{3}i}} + \operatorname{Res}_{z=e^{\frac{5}{3}\pi i}}(f) \right) \\
 &= 2\pi i \left( -\frac{e^{\frac{\pi}{2}i}}{(e^{\pi i} - e^{\frac{\pi}{3}i})(e^{\pi i} - e^{\frac{5}{3}\pi i})} + \frac{e^{\frac{\pi}{3}i}e^{\frac{\pi}{6}i}}{(e^{\frac{\pi}{3}i} - e^{\pi i})(e^{\frac{\pi}{3}i} - e^{\frac{5}{3}\pi i})} + \frac{e^{\frac{5}{3}\pi i}e^{\frac{5}{6}\pi i}}{(e^{\frac{5}{3}\pi i} - e^{\pi i})(e^{\frac{5}{3}\pi i} - e^{\frac{\pi}{3}i})} \right) \\
 &= 2\pi i \frac{1}{(1 - e^{-\frac{2}{3}\pi i})(1 - e^{\frac{2}{3}\pi i})} \left( -e^{\frac{\pi}{2}i} + e^{\frac{\pi}{3}i}e^{\frac{\pi}{6}i - \frac{2}{3}\pi i} + e^{-\frac{\pi}{3}i}e^{\frac{5}{6}\pi i + \frac{2}{3}\pi i} \right) \\
 &= 2\pi i \frac{-i - 2 \cos\left(\frac{\pi}{3}\right)}{2 - 2 \cos\left(\frac{2}{3}\pi\right)} = \frac{4}{3}\pi .
 \end{aligned}$$

Qualcuno ha anche usato un trucco utile che non vi ho mai fatto notare: se  $z_0$  è un polo di ordine 1,  $\operatorname{Res}_{z=z_0}\left(\frac{f}{g}\right) = \left(\frac{f}{g'}\right)|_{z=z_0}$ . (Provate a pensare a perché questo è vero, e a una formula per poli di ordine più alto.) Questo dà lo stesso risultato, con un po' meno conti.

**D1** : Lo spettro di un operatore  $A$  è definito come l'insieme dei  $\lambda \in \mathbb{C}$  tali che  $A - \lambda 1$  non esiste come operatore limitato su  $H$ . Si divide in:

- Spettro discreto: quando  $A - \lambda 1$  non è iniettivo.
- Spettro residuo: quando  $(A - \lambda 1)^{-1}$  si può definire solo su un sottospazio non denso di  $H$ .
- Spettro continuo: se  $(A - \lambda 1)$  è iniettivo e riesco a definire densamente  $(A - \lambda 1)^{-1}$ , ma non come operatore continuo.

Per un operatore autoaggiunto, si dimostra che non c'è spettro residuo.

**D2** : L'operatore moltiplicazione  $\psi(x) \rightarrow x\psi(x)$  in  $L^2(\mathbb{R})$  ha per spettro tutto  $\mathbb{R}$ . Si tratta di spettro continuo.

**D3** : Una funzione olomorfa che si annulla su un segmento deve necessariamente annullarsi su tutto  $\mathbb{C}$ .

**D4** : Il dominio di convergenza di una serie di Laurent è in generale una corona circolare compresa tra raggi  $r_\pm$ ; è possibile che  $r_+$  sia infinito e/o che  $r_-$  sia zero.

**D5** : La funzione  $\log(z^2 - 5z + 6) = \log((z-2)(z-3))$  ha singolarità in  $z = 3$  e  $z = 2$ . La sua serie di Taylor attorno a  $z = 0$  convergerà quindi fino a  $z = 1$  escluso; il raggio di convergenza è quindi 1.

**D6** :  $\lim_{z \rightarrow z_0} f(z)$  è  $\infty$  quando  $z_0$  è un polo, e non esiste quando  $z_0$  è una singolarità essenziale.